



0 704687 360005

70-46-87-36
(70.3)



50 б.
(награждено)
М. В. Ломоносову

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“ 11 класс

по праву

Кашиной Марии Андреевной

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вход: 15:59
выход: 16:03

Дата

«9» марта 2024 года

Подпись участника

Коф

Четверик

задание 8

6
2.

Согласно принципу равенства, запрещенному в УК РФ, ищущий совершившие преступление равны перед законом и подпадают уголовной ответственности вне зависимости от пола, расы, национальности, происхождения,ущественного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также иного обстоятельства. Оно прав в том, что этот принцип не означает равенства наказания всем, что совершили идентичное преступление, поскольку это принцип равенства перед законом. А также согласно принципу справедливости, наказание иные меру уголовно-правового характера, примененные и ищу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности, обстоятельствам совершения ичию виновного. Судовместно, Александр не прав в том, что наказание звучит иначе из-за идентичной сущности виновности данного быть одинаковым, поскольку он не учитывает разницу в характере и степени общественной опасности, обстоятельства совершения ичию виновного (например, причиняя значительную опасность, начиная судимости). Судовместно, более строгое наказание может быть наложено, если есть отягчающие обстоятельства, например, преступления из наркотика или иными, наподобиях при повторении или преступлениях с прописью побегами в склонности. Ранее также не прав, называя ичию безнаказанные деяния не наказывается троих, гендерных видов или деяний. Ниже отрицается что предмет преступления вынесен на вымышленные доказательства, однако в составе ст. 158 УК РФ имеется значение ука здравия преступника, чтобы определить ее разногор (простой, сложный, особо крупный), вынесенный на вымышленные и это уменьшающие наказание. Таким образом, принцип равенства всех перед законом более обоснован запрет вымышленных в зависимости от определенных признаков и не вынесен на вымышленные действия и наложение более легких или более строгих наказаний, в то время как принцип справедливости наравне с ним обоснование соответствующими наказаниями. В на чальном же случае принцип справедливости отвергнут, задавая принцип равенства, поскольку наказание ищущий совершившее преступление, поясняет наказание под стражами, начиная это заслуживало.

исповедник, задание 9

да, в уголовном праве РФ существуют сроки давности, 2 года для преступлений небольшой тяжести (ущемительные и не опасоугрозительные, для которых срок лишение свободы не превышает 3 лет), 6 лет для средней тяжести (не более 5 лет АС (лишения свободы) для умышленного и в том числе по мотивомах), 10 лет для тяжких (не более 10 лет АС за умышленное и 15 лет АС за неоднородность) и 15 лет за особо тяжкие (более 10 лет АС за умышленное); также существует перечень преступлений, в которых не применяются сроки давности — в большей части это преступления, связанные с терроризмом). Временем совершения преступления является время совершения обстоятельства опасного деяния, запрещенного УК РФ под угрозой нападения, а не время наступивших обстоятельства опасной неизвестной, следовательно, сроки давности для Бутинова и Кашинца будут отниматься с момента совершения ими соответствующего опасного деяния т.е. с того времени, когда они допустили нарушение при причинении тела единому. Вопрос применения сроков давности регулируется условиями законодательства, также УК РФ разделяет состав ~~и~~ преступления тяжкого беда ~~по~~ неоднородности / в данном случае это террористика, поскольку инициаторы предвидели возможность наступления обстоятельства опасности и опасности, то при необходимости виновных и должностных лиц ~~будут предъявлены~~ предъявлять наступление обстоятельно- опасных последствий.

задание 10

Он и Паша не правы, поскольку для внесения законопроекта напрямую в Государственный Думу необходимо однажды правом законодательской инициативы. Согласно Конституции РФ правом законодательной инициативы обладают Президентом, Правительство, Федеральное Собрание (Государственная Дума и Совет Федерации), законодательные (представительские) органы власти субъектов, а также Верховный Суд и Конституционный Суд по вопросам их ведения. Из этого следует, что Он и Паша не обладают правом законодательной инициативы, поскольку не являются представителями, осуществляющими в законодательстве РФ, явившимися инициаторами и они не внесли в него не входит. Они и Паша также не правы, поскольку для приведения резервируемых необходимых инициатива не менее 2 или ~~трех~~ человек, и потому им, резервирующим не может проводиться в последний год наименование Президента и Государственной Думы этого, конечно же, в ЮДЗ. Иначе приведение резервируемых наименований и соответствующих из-за необходимости смены инициативы не менее 2 или ~~трех~~ граждан РФ (а их ~~же~~ три было в геновах). Кроме того, резервирующим не проводят

членами, № 10

демас по вопросам применения новых федеральных законов, поскольку это входит в круг компетенции Государственной Думы и Совместной Федерации.

Следовательно, наиболее временным вариантом санации Мани, поскольку он соответствует всем генеральным законодательству.

Но между тем отмечено, что применение и одобрение такого закона приведет к конституционному, по меньшей мере в Конституции РФ, нарушению принципа конституционности и неприменимости нормативных актов, а также право граждан создавать общественные объединения и участвовать в их деятельности, что является неоправданным признанием демократического государства, а, следовательно, конституционным РФ, России — это демократическое федеральное правовое государство с республиканской формой правления. Принятие подобного закона противоречит базисным принципам Конституции РФ, которые не могут быть изменены в корне за счет РФ о неправде, так как З-8 статьи, следовательно, ее применение практическое невозможно без применения новой Конституции.

Задание 11

Нет, сотрудник ОВД поступил неправомерно, поскольку:

- 1) проф доктор, чтобы проверить, знает ли исполнительский язык русский язык, необходимо провести опрос избирателя при беседе можно после беседы кандидата утверждать, что избиратель не владеет русским языком
- 2) сотрудник не имеет утверждать что гражданин и недостаточно знал "профессиональный" язык, но по своему мнению, "политический" является свободным и не поддается обучению. Согласно РЗ "О едином избирательном праве" 2023-, это должно обладать гражданами независимо отрасли и профессии, разные знания среди них не различаются
- 3) где получение гражданства РФ не обуславливает выход из гражданства. Кроме того, законодательство разрешает из гражданства.

В соответствии с РЗ "О гражданстве", допускается наличие второго или двойного гражданства. Кроме того, ~~законодательство~~ необходимо различать наличие второго гражданства и двойное гражданство. Важное гражданство возможно лишь тогда, когда один и тот же государство признает договор о двойном гражданстве. На данный момент между РФ и Республикой Беларусь такой договор не訂立ется, следовательно, международный А. двойного гражданства не возникает, однако он может поступить гражданство РФ или второе гражданство. Принципиально отмечено в первом гражданстве от двойного состоят в том, что приобретен второго гражданства и правам и обязанностям граждане добываются новые обязанности: напри-

штабами
штаб, грандами А. будут обсуждать членство наим в №⁴
ЭР, и Беларусь, или же он будет надеяться приво-
бу на военную службу, в то время как при действии
грандам А. в соответствии с договором между
государствами он мог бы платить налоги и сборы и про-
ходить военную службу в привилегии в одном
государстве, но обезопасить не добровольно бы.

Грандам А. можно получать грандам в уча-
щихся королеве или восстановлении К грандам в
впереди реинтеграции, поскольку он является гран-
дами бывшей второй республики ~~БР~~ сей
к нему не будут предъявлены требования о знании
русской языка, истории России, прошивания на тер-
ритории в течение 5 лет срок будет сохранен.
Будет предъявлены требования о наличии
занятости и состояния редко и существование,
какому это процедура реинтеграции (во-
зможные), а не пакет реинтеграции (принятие
в грандам в общем порядке).

задание 12

1) Концептивный довод не относится к понятиям
правомочно-правовых актов, поскольку может
быть заменен в соответствии с ТК РФ он
может быть заменен на всех уровнях (националь-
ном, региональном и др.) сроки не более чем на Задача
с неограниченным числом продолжения. Остальные
акты относятся к понятиям, поскольку заменяются
у конкретного работодателя на конкретном действующем

Сущность партнерство - системе взаимодействия
между работниками и работодателями, подчиняющей
обеспечению их эффективное взаимодействие.

2) *решение*

задание 1

Действие прокурора незаконно, поскольку нарушены
принцип непрерывности рассмотрение дел в один
день. Согласно УПК РФ, при замене прокурора дело
расматриваемое с начала, замена проку-
рора не 1 раз с возобновлением предыдущего не допуска-
ется, поскольку это нарушает принцип ~~не~~ соследования
и обвинительности, беспристрастности. К тому же,
меняется должностными из судебного заседания яв-
но УПК РФ, суд, прокурор, адвокаты, судья и др.
участниками заседаний по своему внутреннему
уединению, проводившим заседание и совершил

штрафом

Внутренние убежища граждана Томска могут ^{н.5} ограничаться им внутренними убежищами граждан прошлого, следовательно, отрадает оценка законодательства и непрерывность судебного процесса. Доводы суда апелляционной инстанции не могут быть привлечены во внимание, поскольку в законодательстве не訂рещена обязанность свидетелей давать свою правдивую оценку оппоненту апелляционной инстанции не является законом и нарушает право суда на судебную защиту своих прав. Таким образом, аргументы суда апелляционной инстанции неверны. Присяга должна быть отменена, поскольку законодательство было нарушено правом подсудимого, Тутсова.

задание 2

Аргумент Харитонова не может быть привлечено во внимание, поскольку не доказано, что он не является русским гражданином. Прописывание на территории Республики Карелия и обучение в основном на наркотаке не являются доказательствами, подтверждывающими, что Харитонов не является русским гражданином. Кроме того, он является гражданином РФ. К иным же имеющимся пакетам гражданства, предъявленные требования к выдаче русским гражданам, следовательно, гражданство РФ должно выдать русским гражданам, поскольку, согласно Конституции РФ, русский язык является официальным государством образующим народ. Аргумент следователя о том, что Харитонов все равно изучал язык в школе, что подтверждается по данным, является ~~безоснования~~ не имеющим оснований. Довод суда о том, что Харитонов не может добровольно подтвердить выдачу Харитоновым русским гражданам, так же как и выражение отдель апелляционной инстанции о том, что лица в налогах не отражаются в школе не подтверждает факт выдачи этим гражданам. Довод суда о том, что Харитонов получил в школу, является начальником управления министерства образования района Смоленского города Москвы, т.е. государственным служащим, который не может не выдавать русским гражданам необходимыми ему для осуществления полномочий, является наиболее разумным и соответствующим действующему законодательству и должен быть принят судом во внимание.

поспешну, в соответствии с условиями заявки, не дает осуществление своих пожеланий и потому заявки Зариповой не предъявляется переводчиком, следовательно, он вынужден русским языком и ему не предъявляется переводчиком, поскольку факт ~~и~~ его невыражение русским языком не был подтвержден.

задание 3.

Нет, аналогичные обстоятельства не могут быть причиной развода в России. В соответствии с СК РФ, разоржение брака происходит в органах производится в органах ЗАГС или в судебном порядке. Брак рассторгается в органах ЗАГС, если есть взаимное согласие и отсутствуют общие несовершеннолетние дети, а также если другой супруг признал недееспособными, безвестно отсутствующими или осужден "навсегда" свободы на срок более 3 лет.

Брак рассторгается в судебном порядке, если у супружей есть общие несовершеннолетние дети один из супружей не согласен на развод или согласен, но уклоняется от подачи заявления в ЗАГС, при этом судья может быть дан срок для принятия решения в пределах 3 месяцев. (то есть наличие общих несовершеннолетних детей и взаимное согласие брак рассторгается без вмешательства суда).

~~Бланк~~ По общему правилу дела о расторжении брака рассматриваются мировым судом, если есть спор о детях — районным судом.

Согласно условиям заявки, подана на развод следовательно, что было не совершенное заявление супружей, поэтому дело должно рассматриваться в суде. Такое заявление супружей в РРЗ законом никак не регулируется. В Киргизии суд признал тумакину виновным, что невозможно в России, поскольку признание виновности возможно в рамках гражданского судопроизводства, а расторжение брака происходит в порядке гражданского судопроизводства. Такое законодательство РР не предусматривает виновату обеих супружеских членов судить другому, то есть исключением служит, когда речь идет о наложении штрафа, и од-

задание 5

№8

"Не здраво рассуждением юристом, если он хочет
"Быть честным волею норм (нормы морали) только-только про-
писать в законе. Тогда не и богословие учителя
если он думает, что по Псалтири научиться можно
нормам делания и потому синие волеек законов"

В данном случае происходит сравнение норм
морали и норм права. Невозможна все ^{общества} ~~относительная~~
урегулирование нормами права (например, внес-
ти в УК РФ наказание за ширпотребную излиш-
кость и невозможность регулирования общественным
отношением, особенно в условиях право можно
нормами морали, поскольку в таких случаях
не будет восстанавливаться общественная справедли-
вость, так как нормы морали поддергиваю-
щие собой общественное мнение и не однодакон
принудительной силой).

С

задание 6

2
27

во внимание принимается позиция судьи
приговора, ее материальная часть; процесуаль-
ные нарушения не учитываются

Чем, применение данных идей в современ-
ном законодательстве невозможно, поскольку
это нарушает основные принципы судебного
права и ущемляет право участников
судебного процесса на обжалование решения

"Формальные соображения" - это на-такие
процессуальные нормы, которые необходимо
соблюдать для вынесение соответствующих
обоснованных решений.

508.

(А. Водолей)

задание 4предметом земельных правоотношений

одну супружу передаете недвижимое имущество (например, машину), а другому — компенсацию в размере половины стоимости этого имущества.

Такие земельные распоряжения брака недоказательство уживчивости причину.

задание 4 (подозреваемый) и в чистом виде

- обвиняемый имеет право отказать в свидетельствовании против себя, своего супруга и бывшего родного брата и сестры, бабушки/дедушки и внуков + правильное выражение: следование земельных предупредить под. / об., то его признание может быть использовано, против него и он имеет право не свидетельствовать (если это решено дать показания, то становиться информатором по подозреваемому и не использовать земельных

- при замужестве брака необходимо подтвердить свое согласие супруги, мнение не будет признано в качестве согласия на замужество брака / появление права и обязанности после вступления в брак, поэтому супруга супружеское согласие

- при признании земельных правой давностью погашения о его возникении начиная теми земельными, что, приведшее земельные права, становятся супружеской собственностью признания (супружеской)

задание 7

Решение Гос. совета было верным с точки зрения правовых реалий XIX века, поскольку брак более честивический и это не было права распоряжаться браком без ^{закона} уважительных причин, замужество брака, т.е. венчание, находилось в высшем честивическом, подтверждении решения и аргументации Гос. совета о том, что это скромный развод и, регистрируя их, обратил внимание в чисто нравственных, общественных и обоснованных.

С точки зрения современного семейного законодательства такой земельный может минимизироваться или браком земельный земельный, если он будет регулировать нравственное имущественное отношение между супружами.